

Naše zn. 12942/2024-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 3/2

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Kamila Přerovská

Mobil +420 702 164 086  
E-mail [Prerovska@spravazeleznic.cz](mailto:Prerovska@spravazeleznic.cz)

Datum 21. listopadu 2024

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3  
„**Rekonstrukce TZZ Přelouč - Prachovice**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 56:**

**Geodetická část:**

V úseku Přelouč – Heřmanův Městec, kde probíhají i práce na železničním svršku se má vybudovat ŽBP včetně zajištění koleje dle nových předpisů pro zajištění PPK na neelektrizovaných tratích (Dopis O13 k zajištění PPK na neelektrizovaných tratích). V úseku Heřmanův Městec – Prachovice probíhají pouze práce na kabelech. Domníváme se správně, že v tomto úseku nebude budováno nové ŽBP a zajištění koleje a dojde pouze k náhradě zničených bodů výkopovými pracemi na kabelových trasách, k čemuž slouží položka ve VON – VSEOB007?

**Odpověď:**

V rámci výstavby kabelových tras dojde ke kolizi s ŽBP, kolizní místo je předmětem pol. VSEOB007, kde si uchazeč zohlední všechny náklady na obnovu stávajícího ŽBP. Bez úprav dokumentace.

**Dotaz č. 57:**

**PS 00-02-81 (Přelouč – Kostelec u H. M., přenosové systémy)**

Po prozkoumání výkresu 2.015 jsme došli k závěru, že v soupisu prací došlo k záměně přiřazení množství u položek č. 63 – 67. Množství uvedené u 1G SFP odpovídá množství u 10G SFP a totéž platí i obráceně. Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

**Odpověď:**

Soupis prací byl aktualizován na základě výkresu 2.015 zadávací dokumentace. Množství u položek č. 63–68 je upraveno následovně. U položky č. 63 zůstává množství 2 kusy. U položky č. 64 zůstává množství 8 kusů. U položky č. 65 upraveno množství na 0 kusů. U položky č. 66 upraveno množství na 12 kusů. U položky č. 67 upraveno množství na 24 kusů. U položky č. 68 upraveno množství na 46 kusů.

Provedena úprava dokumentace, doplnění soupisu prací.

**Dotaz č.58:**

**SO 98-98, Všeobecný objekt.** V soupisu prací se nachází položka:

11	VSEOB011	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ	KPL	1,000
----	----------	--	-----	-------

V této souvislosti jsme v zadávací dokumentaci našli pouze obecné informace, konkrétně v ZTP, čl. 4.1.11:

“

4.1.11 Zhotovitel zajistí v místě a době plnění realizačních prací v obvodu Staveniště efektivní stálou ostrahu za účelem zajištění provozuschopnosti pracemi dotčené provozované infrastruktury, zaměřenou především na ochranu inženýrských sítí a majetku. Rozsah provedených bezpečnostních opatření je plně v gesci Zhotovitele s cílem maximální efektivity daného opatření (střežení proti vandalismu, poškození a zcizení jakýkoli částí SO/PS atd.) po dobu provádění Díla. Náklady na zajištění těchto opatření jsou součástí smluvní ceny. **Opatření budou spočívat v kombinaci fyzické přítomnosti bezpečnostní služby a preventivních bezpečnostních elektronických systémů.**

Tyto informace jsou pro řádné ocenění uvedené položky nedostačující. Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci účelu využití uvedené položky, případně (i vzhledem k existenci této položky v mnoha PS/SO) o odstranění položky č.11 ze Všeobecného objektu.

#### Odpověď:

Přesná specifikace postupu je uvedena v ZTP čl. 4.1.11, zahrnuje veškeré náklady spojené se zajištěním ochrany rozpracovaného díla před vandalstvím a poškozením po dobu realizace. Zhotovitel si tedy posoudí možnou zvolenou ostrahu, zda je efektivní a jak je uvedeno, objednatel blíže nespecifikuje prostředky pro zajištění opatření proti např. vandalizmu, poškození a zcizení po dobu provádění díla především z důvodu eliminace nežádoucích poruchových stavů na provozované infrastruktuře, nežádoucího poškození nového díla. Dalším aspektem pro eliminaci může být také vhodně zvolený stavební postup při provádění, kdy zhotovením díla jako celku dojde k eliminaci např. u kabelových tras, kdy je v krátkém časovém intervalu proveden výkop, montáž, a i částečný zákryt, kdy je poškození i takto vhodně zvoleným postupem eliminováno. Jedná se tedy o nutná opatření v obecné rovině, které objednatel vyžaduje v rámci plnění hlavního zhotovitele i v rámci provádění koordinační činnosti s možným poddodavatelem. Co se týká položky uvedené v jednotlivých PS/SO jedná se o ochranná opatření v místě možných křížení se stávající infrastrukturou, kde musí zhotovitel (i poddodavatel) při provádění díla dodržovat platné předpisy a normy, především po ověření skutečného stavu přijmout vhodná opatření pro ochranu a v závislosti na podmínkách vydaných vyjádření o styku provést, včetně potvrzení pro kolaudaci díla jako celku.

Doplněna specifikace položky VSEOB011 do soupisu prací.

#### Dotaz č.59:

V návaznosti na odpověď zadavatele č.48 se dále pro jistotu ptáme.

Uvedený maximální rozměr žlabu je atypický (mimo standardní rozměry běžně používaných/zavedených žlabů).

Přihlédneme-li k standardním rozměrům běžných/zavedených žlabů, rozměrově se lze pak pohybovat např.:

vnitřní 1000/250/160, vnější 1000/410/290 vnitřní 1000/200/160, vnější 1000/280/215  
vnitřní 1000/350/160, vnější 1000/510/290 vnitřní 1000/300/160, vnější 1000/380/215  
vnitřní 1000/430/160, vnější 1000/610/290 vnitřní 1000/400/160, vnější 1000/480/215  
vnitřní 1000/560/160, vnější 1000/740/290 vnitřní 1000/500/160, vnější 1000/600/215  
vnitřní 1000/680/160, vnější 1000/860/290 vnitřní 1000/600/160, vnější 1000/700/215

a) Chápeme správně, že uchazeč může u položky předpokládat nejbližší běžný ekvivalent požadovaných rozměrů žlabů, např. tak jak jsou uvedeny?

b) Může zadavatel uvést rozměry (šířku, výšku) standardně běžně používaného/zavedeného žlabu se kterým uvažoval při přípravě projektu? Protože použití atypických výrobků speciálně vyráběných na zakázku znamená enormní náklady.

#### Odpověď:

V rámci odpovědi č.9 a doplnění maximální možné velikosti uvažované pro prostorové umístění v rámci odpovědi č.48 uvádí objednatel pouze obecné požadavky. V rámci realizační dokumentace musí, jak je uvedeno v ZTP dojít k do upřesnění přesných rozměrů, a to i z důvodu zvolené konkrétní technologie a k ní odpovídající kabelizaci.

Ad a) Uvedenou tabulku uchazeče lze obecně pro uvažované rozměry použít.



Ad b) obecně pro stanovení rozměrů lze vycházet pro traťové úseky v obecném rozměru „ZEKAN4“. Pro požadavek jednotného žlabu v žst. Choltice, Heřmanův Městec a Kostelec u H.M. je v obvodu žst vždy trasa od km po km pevně navržena pro veškerou kabelizaci a lze uvažovat v obecném rozměru vyšším než „ZEKAN4“, popřípadě se nevylučuje použití vícero žlabů vedle sebe.

Jak již bylo konstatováno v odpovědi dotazu č.9, objednatel uvažoval s pochozím kabelovým žlabem min. v technické úrovni žlabů pro železnici BG-Rail. Uchazeč si tedy ocení předpokládané náklady výrobku v této technické úrovni žlabu pro železnici.  
Bez úprav dokumentace.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Přílohy:**

XDC\_TZZ-Pre-Pra\_zm03\_20241121.xml

XLS\_TZZ-Pre-Pra\_zm03\_20241121.xlsx

V Olomouci dne 21. 11. 2024

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace